

**REWITALIZACJA SP. Z O. O.**

Znak sprawy: 1/2012/ZP

**OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie o nazwie: „Mała architektura- makieta zamku radomskiego jako integralna część projektu „Rewitalizacja Miasta Kazimierzowskiego poprzez remont i przebudowę zabytkowego budynku Kamienicy Starościńskiej przy ul. Grodzkiej 8 w Radomiu wraz z otoczeniem”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty <b>1</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Pracownia Rzeźby „Forma” Karol Badyna, ul. T. Ważewskiego 53a, 30-499 Kraków</b> Cena ofertowa brutto: <b>115.560,00 złotych</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>43,01 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny  <b><math>P(C_i) = (49.700,00/115.560,00) \times 100</math> pkt = 43,01 pkt</b>	<b>43,01 pkt</b>

Numer oferty <b>2</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>MCW Studio Jędrzej Jankowiak, ul. Dębowa 10/1, 53-121 Wrocław</b> Cena ofertowa brutto: <b>112.532,00 złotych</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

<b>Cena ofertowa</b>	<b>44,17 pkt</b>	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:  <math>P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100</math> pkt  gdzie:  <math>C_{\min}</math> – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  <math>C_i</math> – ceny poszczególnych ofert  <math>P(C_i)</math> – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p><b><math>P(C_i) = (49.700,00/112.532,00) \times 100</math> pkt = 44,17 pkt</b></p>	<b>44,17 pkt</b>
----------------------	------------------	---	------------------

Numer oferty <b>3</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Tadeusz Porębski, ul. Szeroka 32/6, 87-100 Toruń</b> Cena ofertowa brutto: <b>160.000,00 złotych</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>31,06 pkt</b>	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:  <math>P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100</math> pkt  gdzie:  <math>C_{\min}</math> – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  <math>C_i</math> – ceny poszczególnych ofert  <math>P(C_i)</math> – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p><b><math>P(C_i) = (49.700,00/160.000,00) \times 100</math> pkt = 31,06 pkt</b></p>	<b>31,06 pkt</b>

Numer oferty <b>4</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Art-Studio Rzeźba Odlewnictwo, ul. Krakowska 64, 32-083 Szczyglice</b> Cena ofertowa brutto: <b>68.500,00 złotych</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>72,55 pkt</b>	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:  <math>P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100</math> pkt  gdzie:  <math>C_{\min}</math> – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  <math>C_i</math> – ceny poszczególnych ofert  <math>P(C_i)</math> – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p><b><math>P(C_i) = (49.700,00/68.500,00) \times 100</math> pkt = 72,55 pkt</b></p>	<b>72,55 pkt</b>

Numer oferty <b>5</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Props- Dekoracje Rzeźbiarskie s.c., ul. Akacjowa 4, 32-031 Mogilany</b> Cena ofertowa brutto: <b>93.480,00 złotych</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

<b>Cena ofertowa</b>	<b>53,17 pkt</b>	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:  <math>P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100</math> pkt  gdzie:  <math>C_{\min}</math> – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  <math>C_i</math> – ceny poszczególnych ofert  <math>P(C_i)</math> – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p><b><math>P(C_i) = (49.700,00/93.480,00) \times 100</math> pkt = 53,17 pkt</b></p>	<b>53,17 pkt</b>
----------------------	------------------	--	------------------

Numer oferty <b>6</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>„Moja Marka” Pracownia Artystyczna Piotr Prus, ul. Koncertowa 7/87, 20-843 Lublin</b> Cena ofertowa brutto: <b>54.735,00 złotych</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>90,80 pkt</b>	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:  <math>P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100</math> pkt  gdzie:  <math>C_{\min}</math> – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  <math>C_i</math> – ceny poszczególnych ofert  <math>P(C_i)</math> – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p><b><math>P(C_i) = (49.700,00/54.735,00) \times 100</math> pkt = 90,80 pkt</b></p>	<b>90,80 pkt</b>

Numer oferty <b>7</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Wojciech Gęsiak, Studio Architektoniczne, ul. Chrobrego 22, 26-600 Radom</b> Cena ofertowa brutto: <b>49.700,00 złotych</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>100,00 pkt</b>	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:  <math>P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100</math> pkt  gdzie:  <math>C_{\min}</math> – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  <math>C_i</math> – ceny poszczególnych ofert  <math>P(C_i)</math> – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p><b><math>P(C_i) = (49.700,00/49.700,00) \times 100</math> pkt = 100,00 pkt</b></p>	<b>100,00 pkt</b>

Numer oferty <b>8</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>INNA Rafał Szambelan, ul. Królewska 47/52, 00-103 Warszawa</b> Cena ofertowa brutto: <b>119.500,00 złotych</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

<b>Cena ofertowa</b>	<b>41,59 pkt</b>	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:  <math>P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100</math> pkt  gdzie:  <math>C_{\min}</math> – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  <math>C_i</math> – ceny poszczególnych ofert  <math>P(C_i)</math> – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p><b><math>P(C_i) = (49.700,00/119.500,00) \times 100</math> pkt = 41,59 pkt</b></p>	<b>41,59 pkt</b>
----------------------	------------------	---	------------------

Numer oferty <b>9</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Sławomir Micek artysta rzeźbiarz, ul. Maleckiego 6, 25-448 Kielce</b> Cena ofertowa brutto: <b>56.000,00 złotych</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>88,75 pkt</b>	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:  <math>P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100</math> pkt  gdzie:  <math>C_{\min}</math> – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  <math>C_i</math> – ceny poszczególnych ofert  <math>P(C_i)</math> – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p><b><math>P(C_i) = (49.700,00/56.000,00) \times 100</math> pkt = 88,75 pkt</b></p>	<b>88,75 pkt</b>

Numer oferty <b>10</b>	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>PRO-ART Wojciech Mendzelewski, ul. Młyńska 15/17b, 20-406 Lublin</b> Cena ofertowa brutto: <b>58.500,00 złotych</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>84,96 pkt</b>	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ:  <math>P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100</math> pkt  gdzie:  <math>C_{\min}</math> – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  <math>C_i</math> – ceny poszczególnych ofert  <math>P(C_i)</math> – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p><b><math>P(C_i) = (49.700,00/58.500,00) \times 100</math> pkt = 84,96 pkt</b></p>	<b>84,96 pkt</b>

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 100 punktów), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 7 (cena ofertowa brutto: **49.700,00 złotych**), złożona przez Wykonawcę: **Wojciech Gęsiak, Studio Architektoniczne ul. Chrobrego 22, 26-600 Radom**, ponieważ spośród nie podlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100 pkt za kryterium ceny).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

*Kierownik Zamawiającego-  
- Prezes Zarządu  
Rewitalizacja Sp. z o.o.*