

Radom, dnia 10.03.2015 r.

Znak sprawy: 1/2015/ZP

## OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: **Rewitalizacja Miasta Kazimierzowskiego poprzez remont i przebudowę kamienicy przy ul. Rwańskiej 17 wraz z nową zabudową od ul. Szewskiej 20 w Radomiu wraz z otoczeniem – dokumentacja projektowa.**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013, poz. 907 z późn. zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>PRACOWNIA PROJEKTOWA PIK S.C. Anna i Maciej Pindurowie, ul. Szeroka 24, 44-240 Żory</b> - Cena ofertowa brutto: 88.793,70 złotych, - Sporządzenie wizualizacji na zasadach określonych w SIWZ: tak		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>95,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 88.793,70 / 88.793,70 \times 95</math> pkt = 95,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
<b>Sporządzenie wizualizacji na zasadach określonych w SIWZ</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena kryterium wartości dodanej (zaoferowania wykonania wizualizacji): <b>Tak = 5 pkt</b>	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Biuro Projektów Piotr Wolarek, ul. Świętokrzyska 12, 30-015 Kraków</b> - Cena ofertowa brutto: 158.670,00 złotych, - Sporządzenie wizualizacji na zasadach określonych w SIWZ: tak		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>53,16 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 88.793,70 / 158.670,00 \times 95</math> pkt = 53,16 pkt</b>	<b>58,16 pkt</b>
<b>Sporządzenie wizualizacji na zasadach określonych w SIWZ</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena kryterium wartości dodanej (zaoferowania wykonania wizualizacji): <b>Tak = 5 pkt</b>	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>AN ARCHI GROUP S.C. T. Kacprowicz, K. Kacprowicz, R. Zadorożny, ul. Chorzowska 64, 44-100 Gliwice</b> - Cena ofertowa brutto: 182.040,00 złotych, - Sporządzenie wizualizacji na zasadach określonych w SIWZ: tak		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>46,34 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 88.793,70 / 182.040,00 \times 95</math> pkt = 46,34 pkt</b>	<b>51,34 pkt</b>
<b>Sporządzenie wizualizacji na zasadach określonych w SIWZ</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena kryterium wartości dodanej (zaoferowania wykonania wizualizacji): <b>Tak = 5 pkt</b>	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>GPVT Pracownia Architektoniczna s.c. T. Białoszewski, G. Pacer, ul. Pamiętkowa 2/37, 61-512 Poznań</b> - Cena ofertowa brutto: 112.000,00 złotych, - Sporządzenie wizualizacji na zasadach określonych w SIWZ: tak		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>75,32 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 88.793,70 / 112.000,00 \times 95</math> pkt = 75,32 pkt</b>	<b>80,32 pkt</b>
<b>Sporządzenie wizualizacji na zasadach określonych w SIWZ</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena kryterium wartości dodanej (zaoferowania wykonania wizualizacji): <b>Tak = 5 pkt</b>	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Zakład Usług Technicznych Architekt Wanda Grodzka, ul. Biłska 1B/5, 80-541 Gdańska</b> - Cena ofertowa brutto: 149.691,00 złotych, - Sporządzenie wizualizacji na zasadach określonych w SIWZ: tak		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>56,35 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 88.793,70 / 149.691,00 \times 95</math> pkt = 56,35 pkt</b>	<b>61,35 pkt</b>
<b>Sporządzenie wizualizacji na zasadach określonych w SIWZ</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena kryterium wartości dodanej (zaoferowania wykonania wizualizacji): <b>Tak = 5 pkt</b>	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>EMGIEprojekt Sp. z o.o., ul. Górna 20, 25-415 Kielce</b> - Cena ofertowa brutto: 107.010,00 złotych, - Sporządzenie wizualizacji na zasadach określonych w SIWZ: tak		
----------------	---	--	--

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>78,83 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 88.793,70 / 107.010,00 \times 95</math> pkt = 78,83 pkt</b>	<b>83,83 pkt</b>
<b>Sporządzenie wizualizacji na zasadach określonych w SIWZ</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena kryterium wartości dodanej (zaoferowania wykonania wizualizacji): <b>Tak = 5 pkt</b>	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>RODAK &amp; JAŹDŹYK Pracownia Projektowa Royal-Projekt AUH s.c., ul. Szwarcikowska 17, 26-600 Radom</b> - Cena ofertowa brutto: 182.855,00 złotych, - Sporządzenie wizualizacji na zasadach określonych w SIWZ: tak		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>46,18 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 88.793,70 / 182.655,00 \times 95</math> pkt = 46,18 pkt</b>	<b>51,18 pkt</b>
<b>Sporządzenie wizualizacji na zasadach określonych w SIWZ</b>	<b>5 pkt</b>	Ocena kryterium wartości dodanej (zaoferowania wykonania wizualizacji): <b>Tak = 5 pkt</b>	

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 95 pkt oraz kryterium wartości dodanej - max 5 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 1, złożona przez: **PRACOWNIĘ PROJEKTOWĄ PIK S.C. Anna i Maciej Pindurówie, ul. Szeroka 24, 44-240 Żory**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, z czego 95 pkt. w kryterium ceny (cena ofertowa brutto: 88.793,70 zł), 5 pkt w kryterium wartości dodanej.

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim Wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

**KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO  
PREZES ZARZĄDU  
REWITALIZACJA SP. Z O.O.**