

Radom, dnia 30.08.2011 r.

REWITALIZACJA SP. Z O. O.

Znak sprawy: 2/2011/ZP

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie o nazwie: „Termomodernizacja budynku biblioteki publicznej przy ulicy Kusocińskiego 13 w Radomiu wraz z wymianą wyposażenia na energooszczędne oraz dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych”.**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Danuta Pisarska BUD-ROM Usługi Remontowo-Budowlane, Jasieniec Hżecki Górny 56, 27-100 Hża Cena ofertowa brutto: 1.043.969,88 złotych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	79,24 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = (827.207,18 / 1.043.969,88) \times 100 \text{ pkt} = 79,24 \text{ pkt}$	79,24 pkt

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Spółdzielnia Rzemieślnicza „Budowlana”, ul. Kilińskiego 15/17, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 1.051.650,00 złotych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	78,66 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = (827.207,18/1.051.650,00) \times 100$ pkt = 78,66 pkt</p>	78,66 pkt
----------------------	------------------	--	------------------

Numer oferty 3	<p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Konsorcjum Wykonawców: - ROSA-BUD S.A., ul. Gazowa 5/7 26-600 Radom, - Roman Saczywko, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „RO.SA.-BUD”, ul. Ptasia 14, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 945.246,41 złotych</p>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	87,51 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = (827.207,18/945.246,41) \times 100$ pkt = 87,51 pkt</p>	87,51 pkt

Numer oferty 4	<p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Poleksbud Trade Sp. z o.o., ul. Stefczyka 36, 20-151 Lublin Cena ofertowa brutto: 903.684,87 złotych</p>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	91,54 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = (827.207,18/903.684,87) \times 100$ pkt = 91,54 pkt</p>	91,54 pkt

Numer oferty 5	<p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Marian Wencel Zakład Remontowo-Budowlany, ul. Brzozowa 3, 26-611 Radom Cena ofertowa brutto: 995.500,00 złotych</p>		
-----------------------	---	--	--

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	83,09 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = (827.207,18/995.500,00) \times 100 \text{ pkt} = 83,09 \text{ pkt}$</p>	83,09 pkt

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Dariusz Żak, Korporacja Budowlana Darco, ul. M.C. Skłodowskiej 18 lok. 303, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 827.207,18 złotych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	100,00 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = (827.207,18/827.207,18) \times 100 \text{ pkt} = 100,00 \text{ pkt}$</p>	100,00 pkt

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Produkcyjne Franciszek Wach, Plac Partyzantów 1, 26-713 Kazanów Cena ofertowa brutto: 949.857,39 złotych		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	87,09 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = (827.207,18/949.857,39) \times 100 \text{ pkt} = 87,09 \text{ pkt}$</p>	87,09 pkt

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 100 punktów), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 6 (cena ofertowa brutto: **827.207,18 złotych**), złożona przez Wykonawcę: **Dariusz Żak, Korporacja Budowlana Darco, ul. M.C. Skłodowskiej 18 lok. 303, 26-600 Radom**, ponieważ spośród nie podlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100 pkt za kryterium ceny).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

*Kierownik Zamawiającego-
- Prezes Zarządu
Rewitalizacja Sp. z o.o.*