

Radom, dnia 20.03.2018 r.

Znak sprawy: 1/2018/ZP

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „Remont i przebudowa wraz z nową zabudową na obszarze rewitalizacji w Radomiu przy ul. Wałowej 19, 21 i 21A i ul. Bóźnicznej 4, 6 i 6A – dokumentacja projektowa”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom:

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Makro-Budomat Development sp. z o.o., ul. Kopernika 8/18 m. 26, 00-367 Warszawa Cena ofertowa brutto: 467.400,00 złotych	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Liczba punktów
Cena ofertowa	Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 SIWZ: $P = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert P – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 239.727,00 / 467.400,00 \times 100$ pkt = 51,29 pkt	51,29 pkt

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Konsorcjum Wykonawców: - Pracownia Architektoniczna Projektownia, Kamilla Galicka-Zys, ul. Nawrot 42/1U, 90-014 Łódź - Grupa Bardzo Twórcza s.c., Kamilla Galicka-Zys, Tomasz Nowacki, ul. Nawrot 42/6, 90-014 Łódź Cena ofertowa brutto: 505.530,00 złotych	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Liczba punktów
Cena ofertowa	Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 SIWZ: $P = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert P – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 239.727,00 / 505.530,00 \times 100$ pkt = 47,42 pkt	47,42 pkt

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: EMGIEprojekt Sp. z o.o., ul. Mazurska 14, 25-342 Kielce Cena ofertowa brutto: 296.430,00 złotych	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Liczba punktów
Cena ofertowa	Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 SIWZ: $P = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert P – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 239.727,00 / 296.430,00 \times 100$ pkt = 80,87 pkt	80,87 pkt

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: DTK Studio Architektoniczne Adam Derlatka, ul. Warzywna 17/1, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 613.000,00 złotych	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Liczba punktów
Cena ofertowa	Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 SIWZ: $P = C_{min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert P – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 239.727,00 / 613.000,00 \times 100$ pkt = 39,11 pkt	39,11 pkt

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Pracownia Projektowa PIK s.c., Anna i Maciej Pindurówie, ul. Szeroka 24, 44-240 Żory Cena ofertowa brutto: 239.727,00 złotych	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Liczba punktów
Cena ofertowa	Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 SIWZ: $P = C_{min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert P – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 239.727,00 / 239.727,00 \times 100$ pkt = 51,29 pkt	100,00 pkt

2) informuje, że odrzucił ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę: **Instal-Tech Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92a/15, 30-728 Kraków** (cena ofertowa 301.350,00 zł brutto).

Podstawę odrzucenia oferty stanowią art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z § 12 SIWZ.

Zgodnie z treścią cyt. artykułu ustawy Zamawiający odrzuca ofertę jeśli żądał wniesienia wadium, a wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

W toku badania przedmiotowej, Zamawiający ustalił, iż nie została ona zabezpieczona wadium (Wykonawca nie dokonał stosownej wpłaty na wskazany w treści SIWZ rachunek Zamawiającego ani nie załączył do oferty dokumentu zabezpieczenia wadialnego wnoszonego w formie innej niż pieniężna).

Tego typu uchybienie nie podlega konwalidacji w żadnym z trybów przewidzianych w ustawie Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym odrzucenie w/w oferty jest zasadne.

3) informuje, że odrzucił ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę: **Info.-Inż.-Media Sp. z o.o., ul. Sadowa 4 m. 36, 05-110 Jabłonna k. Warszawy** (cena ofertowa 258.300,00 zł brutto).

Podstawę odrzucenia oferty stanowią art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z § 16 SIWZ.

Zgodnie z treścią cyt. artykułu ustawy Zamawiający odrzuca ofertę jeśli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

W toku niniejszego postępowania przetargowego, Wykonawca złożył oświadczenie, iż zaoferowana przez niego cena nie dotyczy całego przedmiotu zamówienia, co pozostaje sprzeczne z wymaganiami określonymi w § 16 pkt 2 SIWZ.

W związku z powyższym odrzucenie w/w oferty jest zasadne.

4) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 100 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 7, złożona przez Wykonawcę: **Pracownia Projektowa PIK s.c., Anna i Maciej Pindurówie, ul. Szeroka 24, 44-240 Żory**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt (cena ofertowa brutto: **239.727,00 zł**).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

5) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

PREZES ZARZĄDU

Włodzimierz Konecki