

Radom, dnia 13.01.2011 r.

REWITALIZACJA SP. Z O. O.

Znak sprawy: 4/2010/ZP

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIECIU

dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie o nazwie: „Rewitalizacja Miasta Kazimierzowskiego w Radomiu poprzez remont i przebudowę zabytkowego budynku Kamienicy Starościńskiej na ul. Grodzkiej 8 wraz z otoczeniem”.**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Pracownia Konserwacji Zabytków Nad Łódką Sp. z o.o., ul. Północna 27/29, 91-420 Łódź Cena ofertowa brutto: 3.300.000,00 zł Gwarancja jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	53,72 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95$ pkt gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.865.916,20 / 3.300.000,00 \times 95$ pkt = 53,72 pkt	53,72 pkt
Gwarancja jakości	0 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 0 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Firma Handlowo Usługowa PROJEKT-BUD Edyta Psut, ul. Podwałe 17, 00-252 Warszawa Cena ofertowa brutto: 2.025.993,59 zł Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	87,49 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = 1.865.916,20 / 2.025.993,59 \times 95 \text{ pkt} = 87,49 \text{ pkt}$</p>	88,49 pkt
Gwarancja jakości	1 pkt	<p>Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 1 pkt</p>	

Numer oferty 3	<p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Danuta Pisarska BUD-ROM Usługi Remontowo-Budowlane, Jasieniec Hżecki Górny 56, 27-100 Hża Cena ofertowa brutto: 2.479.680,00 zł Gwarancja jakości: 10 lat</p>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	71,49 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = 1.865.916,20 / 2.479.680,00 \times 95 \text{ pkt} = 71,49 \text{ pkt}$</p>	76,49 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	<p>Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 10 lat = 5 pkt</p>	

Numer oferty 4	<p>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Konsorcjum Wykonawców: - ROSA-BUD S.A., ul. Gazowa 5/7 26-600 Radom (lider Konsorcjum) - Roman Saczywko, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „RO.SA.-BUD”, ul. Ptasia 14, 26-600 Radom (członek Konsorcjum) Cena ofertowa brutto: 1.908.749,56 zł Gwarancja jakości: 10 lat</p>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	92,87 pkt	<p>Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny</p> <p>$P(C_i) = 1.865.916,20 / 1.908.749,56 \times 95 \text{ pkt} = 92,87 \text{ pkt}$</p>	97,87 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	<p>Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 10 lat = 5 pkt</p>	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Realizacji Budownictwa KOMBUD Sp. z o.o., ul. K. Promyka 12, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 1.865.916,20 zł Gwarancja jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	95,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.865.916,20 / 1.865.916,20 \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$	95,00 pkt
Gwarancja jakości	0 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 0 pkt	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P.U.H. FARTEX Janusz Kielczykowski, ul Wróbla 23, 02-736 Warszawa Cena ofertowa brutto: 2.697.500,00 zł Gwarancja jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	65,71 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.865.916,20 / 2.697.500,00 \times 95 \text{ pkt} = 65,71 \text{ pkt}$	65,71 pkt
Gwarancja jakości	0 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 0 pkt	

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 95 punktów, gwarancja jakości- maks. 5 punktów), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 4 (cena ofertowa brutto: **1.908.749,56 złotych**, gwarancja jakości: **10 lat**), złożona przez Konsorcjum Wykonawców:

- **ROSA-BUD S.A., ul. Gazowa 5/7 26-600 Radom -lider Konsorcjum,**
- **Roman Saczywko, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „RO.SA.-BUD”, ul. Ptasia 14, 26-600 Radom- członek Konsorcjum,**

ponieważ spośród nie podlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (97,87 pkt, z czego 92,87 pkt za kryterium ceny, 5 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

*Kierownik Zamawiającego-
- Prezes Zarządu
Rewitalizacja Sp. z o.o.*