

**REWITALIZACJA SP. Z O. O.**

Znak sprawy: 1/2013/ZP

**OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIECIU**

dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie o nazwie: „Rewitalizacja Miasta Kazimierzowskiego poprzez remont i przebudowę kamienic przy ul. Rwańskiej 16 wraz z nową zabudową od ul. Wałowej 4 w Radomiu wraz z otoczeniem”.**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Przedsiębiorstwo Budowlane SAWREM s.c. Danuta Sawińska, Tomasz Sawiński, ul. Koskowska 10, 59-220 Legnica</b> Cena ofertowa brutto: <b>4.158.144,70 złotych</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczeg. kryteria
Cena ofertowa	<b>86,52 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = (3.597.505,72 / 4.158.144,70) \times 100</math> pkt = 86,52 pkt</b>	<b>86,52 pkt</b>
Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>Dariusz Żak, Korporacja Budowlana DARCO, ul. M.C. Skłodowskiej 18 lok. 303, 26-600 Radom</b> Cena ofertowa brutto: <b>3.597.505,72 złotych</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczeg. kryteria
Cena ofertowa	<b>100 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = (3.597.505,72 / 3.597.505,72) \times 100</math> pkt = 100,00 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: <b>ROSA-BUD S.A. ul. Gazowa 5/7 26-600 Radom</b> Cena ofertowa brutto: <b>3.888.116,94 złotych</b>		

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczeg. kryteria
Cena ofertowa	<b>92,53 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = (3.597.505,72 / 3.888.116,94) \times 100</math> pkt = 92,53 pkt</b>	<b>92,53 pkt</b>

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – 100 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę: **Dariusz Żak, Korporacja Budowlana DARCO, ul. M.C. Skłodowskiej 18 lok. 303, 26-600 Radom** (cena ofertowa brutto: **3.597.505,72** złotych), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100 punktów w kryterium ceny).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim Wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

*Kierownik Zamawiającego-  
- Prezes Zarządu  
Rewitalizacja Sp. z o.o.*